

## **BAB 5**

### **DAPATAN KAJIAN DAN CADANGAN**

#### **5.0 PENDAHULUAN**

Bab ini membincangkan dapatan-dapatan kajian yang diperoleh melalui penganalisan data dalam Bab 4. Selain itu, bab ini juga mengemukakan beberapa cadangan bagi kajian selanjutnya. Analisis kohesi yang telah dilakukan dalam bab yang lepas, membuktikan kewujudan kohesi nahuan rujukan, kohesi nahuan konjungsi, kohesi nahuan substitusi dan kohesi leksikal reiterasi serta kohesi leksikal kolokasi dalam wacana penulisan rencana pengarang. Ini menunjukkan bahawa unsur-unsur kohesi memainkan peranan yang utama dalam memastikan ketekstualan wacana dan seterusnya dapat menghasilkan makna teks yang kontekstual, tersusun dan difahami pembaca.

#### **5.1 RINGKASAN KAJIAN**

Kajian ini dijalankan untuk melihat bagaimana penggunaan kohesi nahuan dan kohesi leksikal dapat memantapkan penghasilan sesuatu wacana dan mengenal pasti ciri-ciri kewacanaan rencana pengarang yang baik, sederhana dan lemah keutuhan. Dengan itu, kajian ini berusaha menghuraikan jenis-jenis kohesi yang digunakan dalam rencana pengarang, kekerapan penggunaan jenis-jenis kohesi dan keutuhan rencana pengarang yang terdiri daripada aspek semantik, leksikal dan tatabahasa.

Kajian ini telah menggunakan 104 teks rencana pengarang yang dikumpulkan daripada akhbar Malaysia Namban, Tamil Nesan dan Makkal Osai keluaran bulan Januari dan Februari 2010. Kaedah penganalisan yang digunakan bagi mengetahui jenis-jenis kohesi yang terdapat dalam rencana pengarang ialah dengan menggunakan kerangka konsep kohesi yang diperkenalkan oleh Halliday dan Hasan (1976). Kaedah

ini telah diubah suai dan disesuaikan mengikut sistem Bahasa Tamil supaya dapatan kajian tepat. Penganalisan keutuhan wacana dilakukan dengan menggunakan satu Instrumen Penilaian Keutuhan Wacana (Lampiran 1) yang diadaptasikan dengan kriteria-kriteria yang dikemukakan oleh Harimurti Kridalaksana (1978).

## **5.2 DAPATAN KAJIAN**

Rencana pengarang dalam akhbar Malaysia Nanban, Tamil Nesan dan Makkal Osai hanya mempunyai kohesi nahuan rujukan, kohesi nahuan konjungsi dan kohesi nahuan penggantian. Pengkaji tidak dapat menemui kohesi nahuan elipsis dalam semua rencana pengarang yang digunakan sebagai data kajian ini.

Kekerapan penggunaan kesemua jenis kohesi nahuan dalam 44 rencana pengarang akhbar Malaysia Nanban (Jadual 4.1) adalah sebanyak 820 (100%). Daripada jumlah itu, 404 (49.3%) adalah kohesi nahuan rujukan, 398 (48.5%) adalah kohesi nahuan konjungsi dan 18 (2.2%) adalah kohesi nahuan penggantian.

Jumlah kohesi nahuan yang digunakan dalam 28 rencana pengarang akhbar Tamil Nesan (Jadual 4.5) adalah sebanyak 402 (100%). Daripada jumlah ini, didapati 189 (47.0%) adalah kohesi nahuan rujukan, 210 (52.2%) adalah kohesi nahuan konjungsi dan 3 (0.8%) adalah kohesi nahuan penggantian.

Manakala jumlah kohesi nahuan yang digunakan dalam 32 rencana pengarang akhbar Makkal Osai (Jadual 4.9) adalah sebanyak 673 (100%). Daripada jumlah ini, didapati 361 (53.7%) adalah kohesi nahuan rujukan, 303 (45.0%) adalah kohesi nahuan konjungsi dan 9 (1.3%) adalah kohesi nahuan penggantian.

Secara keseluruhannya, dalam setiap rencana pengarang kekerapan penggunaan kohesi nahuan rujukan dan kohesi nahuan konjungsi adalah lebih tinggi berbanding

kohesi nahuan penggantian. Ini dapat dilihat dalam jadual 4.1, jadual 4.5 dan jadual 4.9 di mana kekerapan penggunaan kohesi nahuan penggantian adalah rendah dalam penulisan rencana pengarang.

Selain itu, dalam kategori kohesi nahuan rujukan, penggunaan kohesi nahuan rujukan demonstratif mempunyai kekerapan tertinggi berbanding kohesi nahuan rujukan personal dan kohesi nahuan rujukan komparatif. Bagi kategori kohesi nahuan konjungsi pula, kohesi nahuan konjungsi aditif mempunyai kekerapan tertinggi berbanding kohesi nahuan konjungsi adversatif, kohesi nahuan konjungsi kausal dan kohesi nahuan konjungsi temporal. Manakala bagi kohesi nahuan penggantian pula, kekerapan penggunaan kohesi nahuan penggantian nominal adalah tinggi berbanding kohesi nahuan penggantian verbal dan kohesi nahuan penggantian klausal.

Kekerapan penggunaan kohesi leksikal dalam rencana pengarang adalah sangat kurang berbanding kekerapan penggunaan kohesi nahuan. Merujuk pada jadual 4.13 didapati jumlah kohesi leksikal reiterasi yang digunakan adalah sebanyak 37, di mana ia merupakan 67.3% dan kohesi leksikal kolokasi adalah sebanyak 18, iaitu 37.7% daripada jumlah keseluruhan kohesi leksikal yang digunakan dalam 44 rencana pengarang akhbar Malaysia Nanyang. Manakala 13 rencana pengarang dari akhbar Malaysia Nanyang tidak mempunyai sebarang penggunaan kohesi leksikal. Jika diteliti pada jadual 4.13, kesemua 44 rencana pengarang dalam akhbar ini juga tidak mempunyai kohesi leksikal reiterasi pengulangan kelas kata umum. Dengan ini boleh dirumuskan bahawa penggunaan kohesi leksikal reiterasi adalah lebih tinggi daripada kohesi leksikal kolokasi dalam rencana pengarang akhbar Malaysia Nanyang.

Jumlah kohesi leksikal yang digunakan dalam rencana pengarang akhbar Tamil Nanyang adalah sebanyak 33. Didapati jumlah kohesi leksikal reiterasi yang digunakan adalah sebanyak 20 di mana ia merupakan 60.6% dan kohesi leksikal kolokasi adalah

sebanyak 13, iaitu 39.4% daripada jumlah keseluruhan kohesi leksikal yang digunakan dalam 28 rencana pengarang akhbar Tamil Nesan.

Selain itu, 10 rencana pengarang dari akhbar Tamil Nesan tidak menggunakan sebarang kohesi leksikal. Jika diteliti pada jadual 4.16, kesemua 28 rencana pengarang dalam akhbar ini juga tidak mempunyai kohesi leksikal reiterasi pengulangan kelas kata umum. Dengan ini boleh dirumuskan bahawa penggunaan kohesi leksikal reiterasi adalah lebih tinggi daripada kohesi leksikal kolokasi dalam rencana pengarang.

Jumlah kohesi leksikal reiterasi yang digunakan dalam rencana pengarang akhbar Makkal Osai adalah sebanyak 47 di mana ia mewakili 74.6% dan kohesi leksikal kolokasi adalah sebanyak 16, iaitu 25.4% daripada jumlah keseluruhan kohesi leksikal yang digunakan dalam 32 rencana pengarang akhbar Makkal Osai.

Dalam pada itu, terdapat tujuh rencana pengarang Makkal Osai yang langsung tidak mempunyai sebarang kohesi leksikal di dalamnya. Jika diteliti pada jadual 4.19, kesemua 32 rencana pengarang dalam akhbar ini juga tidak mempunyai kohesi leksikal reiterasi pengulangan kelas kata umum. Dengan ini boleh dirumuskan bahawa penggunaan kohesi leksikal reiterasi adalah lebih tinggi daripada kohesi leksikal kolokasi dalam rencana pengarang akhbar Makkal Osai yang dijadikan data kajian ini.

Kesimpulannya, didapati kedua-dua jenis kohesi iaitu kohesi nahuan dan kohesi leksikal ditemui dalam rencana pengarang. Ini menjelaskan kedua-dua jenis kohesi ini memainkan peranan yang sangat penting dalam mewujudkan kekohesifan dalam rencana pengarang.

Seterusnya keutuhan rencana pengarang telah dianalisis dengan menggunakan satu instrumen penilaian rujukan kriteria yang diadaptasikan daripada kriteria-kriteria yang ditentukan oleh Harimurti Kridalaksana (1978). Data yang dianalisis menunjukkan bahawa kekerapan penggunaan kohesi nahuan dan kohesi leksikal adalah

lebih kurang sama sahaja bagi rencana pengarang yang baik, sederhana dan lemah keutuhannya (jadual 4.24, 4.25 dan 4.26).

Jika diteliti, ada rencana pengarang yang baik keutuhannya mempunyai kekerapan penggunaan kohesi nahuan dan kohesi leksikal yang kurang berbanding rencana pengarang yang sederhana dan lemah keutuhannya (Jadual 4.24, 4.25 dan 4.26). Ini jelas menunjukkan bahawa penggunaan kohesi yang sesuai dan tepat sahaja akan menjadikan sesebuah wacana itu bersifat kohesif. Ini amat tepat dengan pendapat Halliday dan Hasan (1976), iaitu pemilihan dan penggunaan sarana kohesi perlulah bertepatan dengan idea dan maklumat yang ingin diperkatakan agar tidak berlakunya percanggahan atau kejanggalan kesepaduannya.

Sesebuah rencana pengarang yang baik keutuhan juga harus mempunyai ciri-ciri tertentu. Antaranya ialah, rencana pengarang itu harus mempunyai jalinan makna yang baik di antara satu ayat dengan ayat lain dan kesatuan idea yang baik antara ayat dalam wacana tersebut. Selain itu, keseluruhan wacana juga harus memperlihatkan pengaliran idea yang bersistematik, berfokus dan bersepadu di samping mengemukakan maklumat yang bersifat logik. Rencana pengarang yang baik keutuhan juga harus mempunyai penggunaan perkataan yang sesuai dengan makna yang ingin disampaikan dengan pertalian unsur-unsur leksikal yang baik antara ayat dan perenggan. Tambahan pula, penggunaan penanda gramatis, laras bahasa yang betul dan unsur-unsur paralinguistik yang betul dan tepat juga menjadi ciri-ciri penting dalam menghasilkan wacana yang baik keutuhan.

Penganalisan data juga menunjukkan bahawa, terdapat perbezaan yang signifikan dalam kekerapan penggunaan kohesi nahuan dan kohesi leksikal dalam akhbar-akhbar Malaysia Nanyang, Tamil Nanyang dan Makkal Osai. Analisis ANOVA *one-way* membuktikan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan dalam penggunaan

kohesi nahuan antara ketiga-tiga akhbar di mana nilai  $p \leq 0.00$ . Ini mengukuhkan lagi dapatan penganalisisan min kekerapan penggunaan kohesi nahuan antara ketiga-tiga akhbar di mana akhbar Makkal Osai mencatatkan min kekerapan penggunaan kohesi nahuan yang tertinggi, iaitu 21.16 (Jadual 4.27).

Bagi perbezaan kekerapan penggunaan kohesi leksikal pula, analisis data (Jadual 4.28) menunjukkan bahawa perbezaaan penggunaan kohesi leksikal dalam ketiga-tiga akhbar adalah tidak signifikan di mana nilai  $p \leq 0.071$ . Ini kerana penggunaan kohesi leksikal dalam semua akhbar adalah lebih kurang sama sahaja. Korelasi antara tahap keutuhan wacana dengan penggunaan kohesi nahuan dan kohesi leksikal adalah tidak signifikan. Nilai kekerapan penggunaan kohesi nahuan adalah 0.092 dan nilai kekerapan penggunaan kohesi leksikal adalah 0.076. Ini telahpun melebihi  $p \leq 0.05$ .

### **5.3 CADANGAN KAJIAN SUSULAN**

Kajian yang dilakukan oleh pengkaji tertumpu kepada penggunaan kohesi dalam wacana tulisan, iaitu rencana pengarang daripada akhbar. Oleh itu, dicadangkan supaya kajian-kajian selanjutnya pada masa hadapan dilakukan kepada aspek-aspek lain yang antaranya:

- i) Kajian selanjutnya boleh melihat penggunaan kohesi dalam berita-berita lain yang tersiar dalam akhbar Tamil seperti berita politik, berita ekonomi dan berita sukan.
- ii) Kajian susulan boleh dijalankan terhadap koheren dan kohesi dalam wacana berita supaya dapat dilihat tautan dan susunan idea secara logik yang wujud di dalam wacana berita.

- iii) Seterusnya, kajian juga boleh dilakukan ke atas wacana lisan untuk melihat penggunaan kohesi dalam kalangan pelajar India di institusi pendidikan dalam situasi-situasi tertentu seperti perbualan, penyampaian ucapan dan persembahan drama.
- iv) Kajian susulan juga boleh dilakukan kepada skop yang lebih spesifik dengan melihat kepada aspek rujukan dan konjungsi sahaja dalam penulisan karangan pelajar. Dengan ini, kajian boleh dijalankan dengan lebih terperinci dan dapatannya boleh digunakan untuk memperbaiki mutu penulisan pelajar.

#### **5.4 PENUTUP**

Pengkaji berharap kajian ini akan memberi manfaat kepada para editor dan wartawan khususnya serta para pengkaji bahasa, ahli-ahli akademik, guru-guru dan pelajar-pelajar amnya. Pengkaji juga berharap kajian ini akan menjadi pemangkin kepada kajian-kajian analisis wacana Tamil yang lain dan seterusnya memastikan bahasa Tamil mencapai kedudukan tertinggi.